



TALLER DE ECOLOGÍA DE  
GERNIKA

apdo. 157

MUNA DE MURUETA

En relación al escrito del 26.8.87 publicado en la Tribuna Libre del diario *DEIA* y firmado por D.Javier Ondarza Magunagoiketxoa, el Taller de Ecología de Gernika expone lo siguiente:

El Sr. Ondarza olvida que, al margen de las manipulaciones que los señores Zumaeta y Ardanza realizaron entorno a este polémico asunto, los responsables iniciales de la demora en la reconstrucción de la muna de Murueta fueron los propios interesados que debido al abandono al que sometían el terreno, no fueron capaces de reparar la pequeña brecha inicial, esperando tranquilamente a que el heraldo público solucionara sus problemas. Un ganadero jamás habría actuado de este modo.

Es muy posible que, como escribe el Sr.Ondarza, los vecinos de Murueta se oponieran al proyecto del NOFU al "no responder a los intereses de los murustarras y menos aún a criterios de defensa del medio ambiente". Sin embargo, resulta curioso que mientras el Taller de Ecología de Gernika (TEG) denunciaba y luchaba contra dicha "salvajada ecológica", si el alcalde ni ningún vecino de Murueta hizo público su desacuerdo o accedió a dialogar con nosotros. Muy al contrario, el Sr. Alcalde D.Bitter Olabarriaga hufa como de la peste cuando tratábamos de localizarle.

No creemos que venga muy a cuento que el Sr.Ondarza nos trascriba parte del estudio de la Sociedad de Ciencias Aranzadi, en primer lugar porque casi somos los únicos que le tenemos en cuenta, muy al contrario que las autoridades locales y autonómicas, y en segundo lugar porque incluso uno de nuestros miembros participó como biólogo en dicho trabajo, y concretamente en el estudio de fauna. Nuestra oposición al proyecto no está fundamentada en una trivial discusión sobre la calidad faunística de la marisma con muna esin ella. Se basaba en la desproporción del proyecto diseñado por el NOFU, en la inexistencia de un estudio de impacto ambiental que determinara la conveniencia o no de dicha reconstrucción y, principalmente, en la falta de garantías sobre el futuro de los terrenos recuperados. La experiencia nos indica que detrás de todos los proyectos de esta índole que se han realizado en los estuarios de la cornisa cantábrica viene el relleno y desecación de la marisma con miras a una utilización salvaje de los terrenos (construcción, turismo,...)

La potenciación de la economía del caserío por medio del denominado "eodesarrollo" es la alternativa que defiende el estudio Aranzadi como único camino para mantener vivo el caserío y conservar a la vez los recursos naturales. El TEG ha sido la única fuerza social e política que ha defendido con tenacidad esta alternativa, al promover la ordenación integral del suelo rural en Busturialdeas. La protección de la ría de



Mundaka - Gernika mediante la Ley del Suelo, la Ley de Costas , la declaración de Parque Natural o cualquier otro tipo de figura legal tendría como principal beneficiario no solamente a la fauna, la flora y todos los recursos naturales,sino también, y muy especialmente, a los baserritarres que con su trabajo y modo de vida han forjado una idiosincrasia propia y sin cuya colaboración el paisaje del litoral vasco está condenado a desaparecer. Sin embargo, creemos que en la zona de Murueta pesan más los intereses especulativos que los agropecuarios. En cualquier caso, es obvio que la transformación de estos suelos salinizados hacia pastos es inviable económicamente y, por supuesto, no va a solucionar la crisis del caserío en el municipio (Nº reses/ganadero: 3.9).

Por último, Sr Ondarza, nos parece absolutamente tendenciosa la vinculación que pretende encontrar entre nuestra asociación, el Taller de Ecología de Gernika, y un determinado grupo político. Si poseyeras una mínima información veraz sobre nuestro colectivo podrías comprobar como éste está integrado por personas de diferente pensamiento político vinculadas por una ideología ecologista y progresista, profundamente interesadas en la conservación de la naturaleza y nuestro patrimonio cultural. En este sentido cualquier iniciativa de cualquier asociación o grupo político relacionada con el medio ambiente es bien acogida en el seno del TEG. Desafortunadamente, los partidos políticos no poseen una excesiva sensibilidad en la defensa del medio ambiente, razón por la que escasean dichas iniciativas.